



UnB-CDS



Gouvernance des grands espaces et enjeux environnementaux : l'intérieur du plateau des Guyanes



- « *Gouvernance des grands espaces et enjeux environnementaux : l'intérieur du plateau des Guyanes* »
- Date de début du projet : 01/01/2018
- Durée : 4 ans – prolongé 1 an pour cause de COVID -> 12/2022
- Aide ANR: 239 000 € / 1,07 M € de coût total

Partenaires scientifiques : CNRS UMI iGLOBES (coord.), UMR CREDA, UMR EVS, UMR PRODIG, USAR LEEISA, OHM Oyapock, UMR PASSAGES, CDS/Université de Brasilia, Université de Québec à Montréal

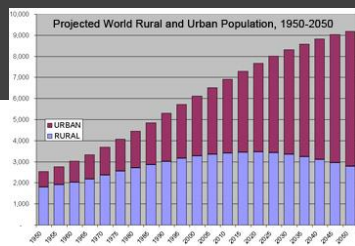
9 partenaires scientifiques dont 2 étrangers et 1 UMI

Partenaires hors recherche : Parc amazonien de Guyane (PAG), Parque nacional montañas de Tumucumaque (PNMT), Forces armées de Guyane française (FAG)

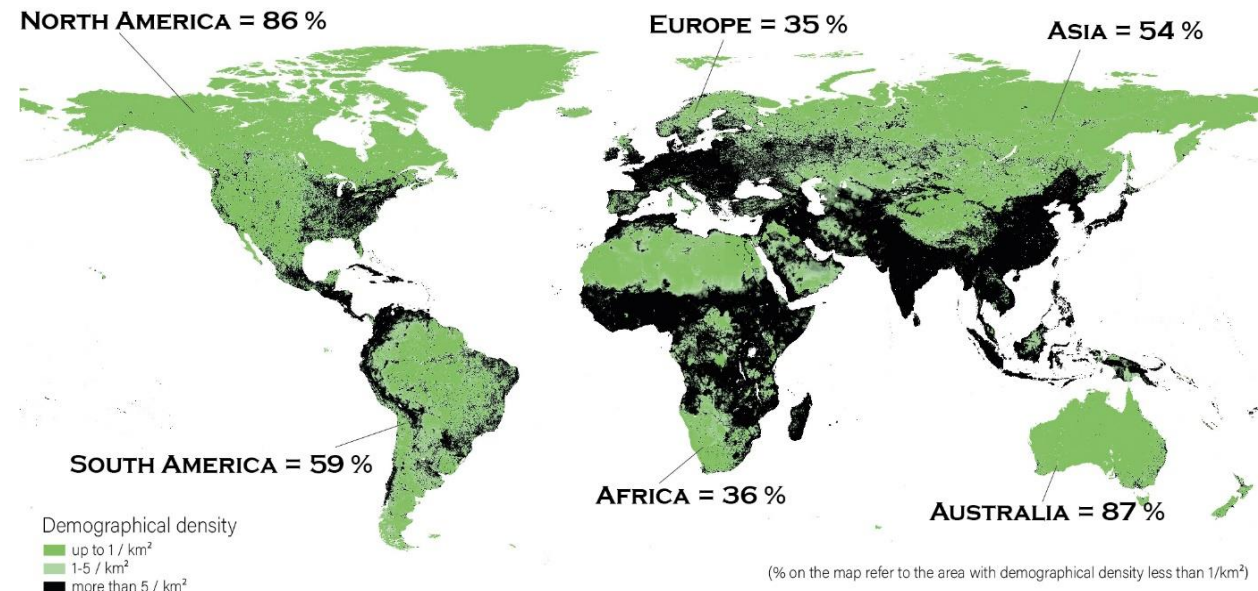
3 partenaires hors recherche

Les grands espaces : des marges dominantes

- Définition = seuil de densité démographique ? -> Besoin d'autres critères mais fixe les idées
- Présents sous toutes les latitudes et tous les continents -> pas une question de climat ou d'environnement écologique, existence d'un vocabulaire spécifique qui convoie souvent les mêmes notions (exotique, risqué, arriéré)
- Pas nécessairement des zones « intouchées »
- Vont probablement s'étendre !



CONTINENT	<2		2 to 10		10 to 100		>100	
	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%
Asia	26,194,554	59.95	7,461,012	17.08	5,746,670	13.15	4,292,578	9.82
North America	19,676,912	82.00	2,388,883	9.96	1,376,126	5.74	553,093.2	2.31
Europe	4,584,449	46.46	2,871,566	29.10	1,612,548	16.34	799,674.9	8.10
Africa	14,012,325	46.99	9,244,912	31.00	5,126,278	17.19	1,438,870	4.82
South America	10,618,349	59.93	5,544,263	31.29	1,340,203	7.56	214,096.4	1.21
Australia-Oceania	7,885,810	88.10	875,625.8	9.78	143,727.5	1.61	45,503.03	0.51
TOTAL	82,972,399	61.90	283,862,618	21.18	15,345,552.5	11.45	7,343,815.53	5.48

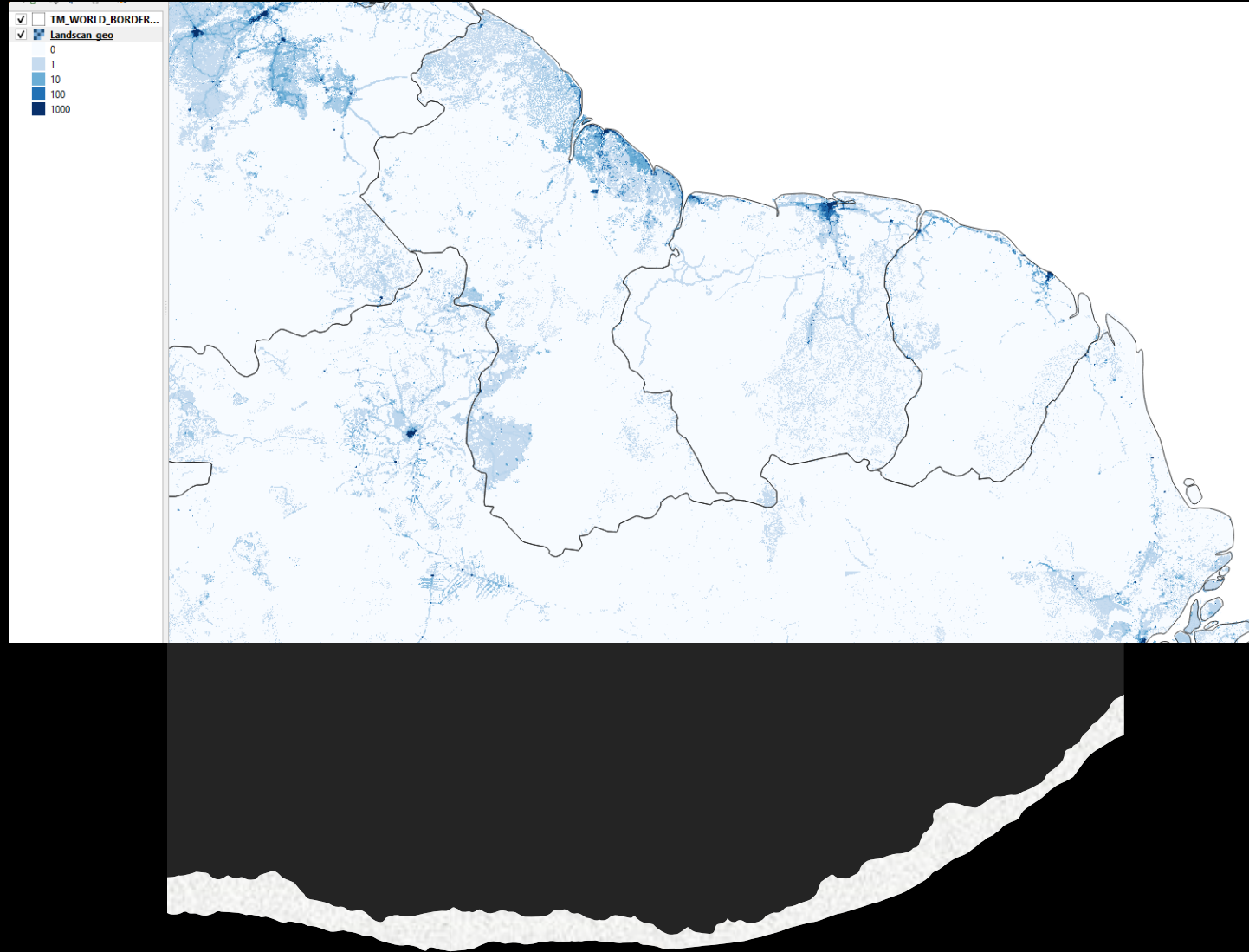


4 caractéristiques des grands espaces



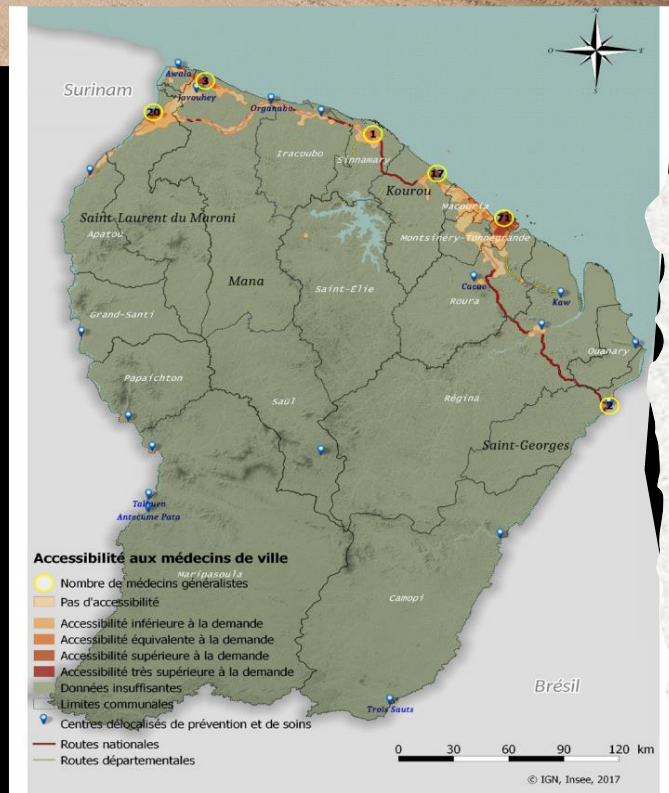
1. *Peu peuplés*

- Les grands espaces:
 - Ne sont pas déserts mais ont une **présence humaine limitée**
 - Peuvent inclure des **zones urbaines isolées**.
 - Ne sont pas vierges mais ont une **anthropisation**
 - Sont **incorporés à des territoires qui les dominant**, sont souvent des zones de contact (frontières)



2. *Distants et isolés*

- L'isolement est un des éléments clés dans la définition des GE comme "extremes"
- La distance peut être géographique mais aussi :
 - Accès
 - Equipements (écoles, hôpitaux, police, services sociaux...)
- La distance et l'isolement sont des notions relatives !!
- Paradoxe de l'isolement qui implique une connaissance fractionnaire -> paradoxe





3. Eloignés et pas totalement contrôlés

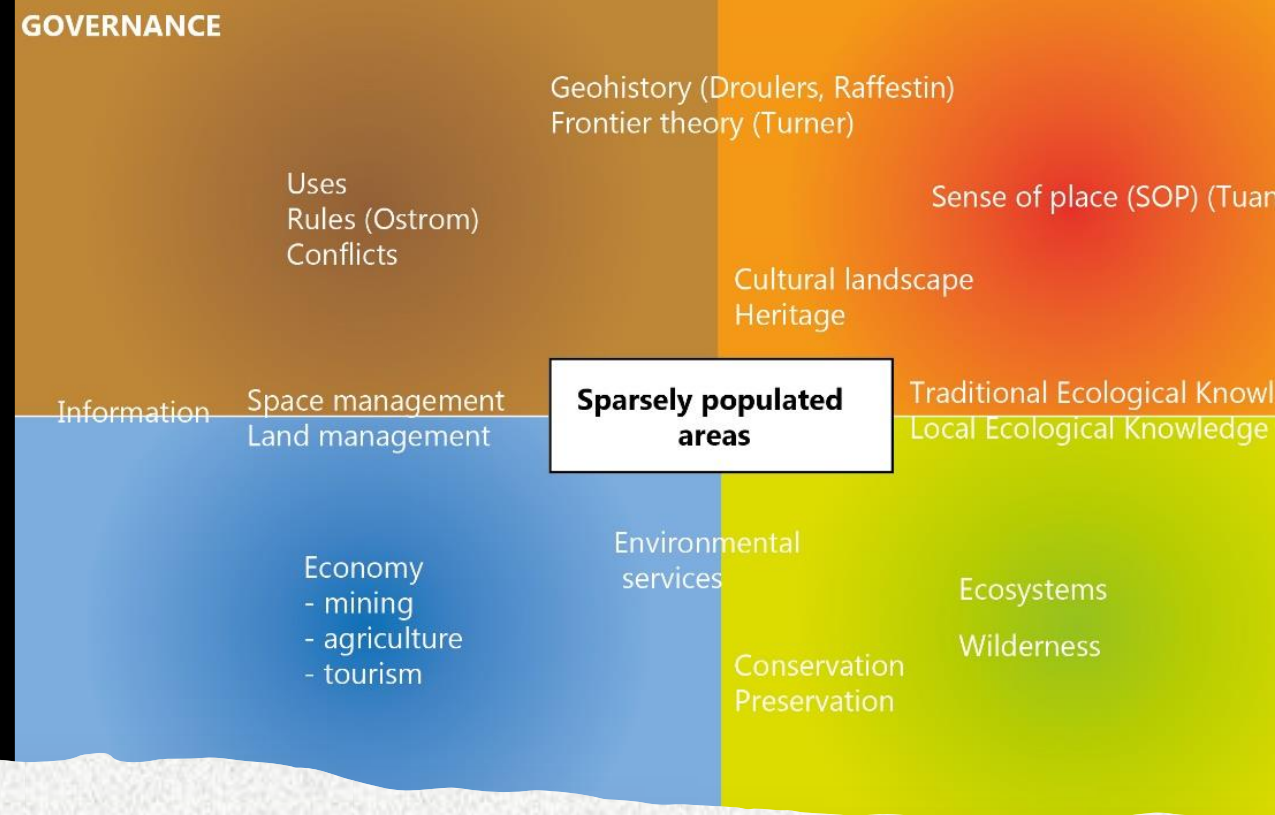
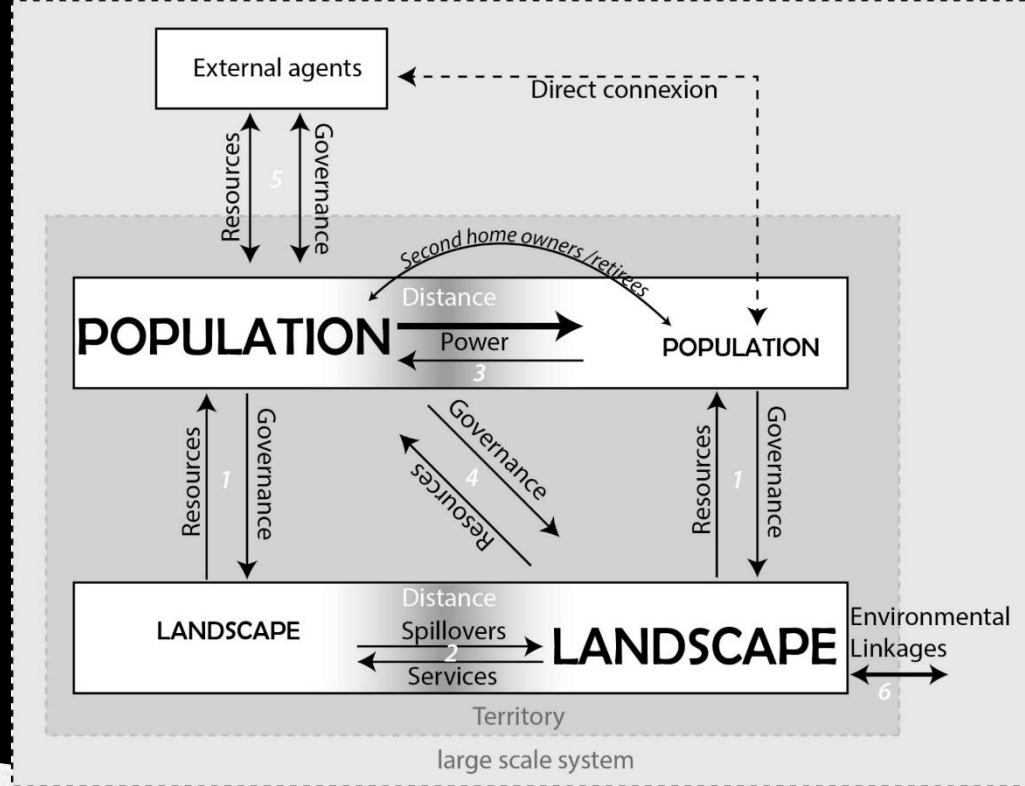
- Reliés à une métropole (gouvernance faible / gouvernance forte)
- La distance ou les caractéristiques de l'environnement rendent le contrôle complexe ou impossible (question des moyens)
- Espaces dans lesquels les activités informelles et/ou illégales sont importantes (contrebande, braconnage, biopiraterie, etc.)
- Difficulté à faire respecter les règles aussi pour le secteur formel (normes environnementales, sociales, etc.) ...



4. Le lieu de l'Autre

- Lieux où les peuples autochtones conservent des espaces sous leur contrôle
- Lieu dans lesquels des minorités peuvent se réfugier
- Lieux de contestation de l'autorité centrale ou d'affirmation de différences de style de vie
- Maintien de traits culturels qui disparaissent ailleurs (et ne sont plus toujours acceptés) -> difficultés face à l'incompréhension du monde





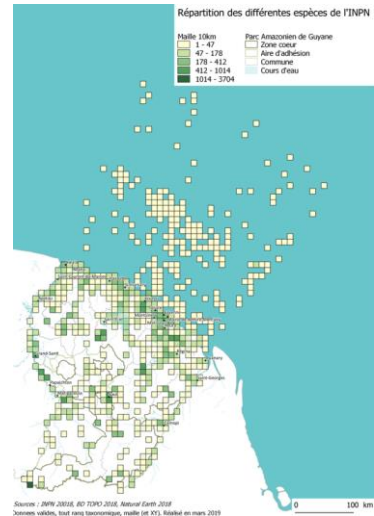
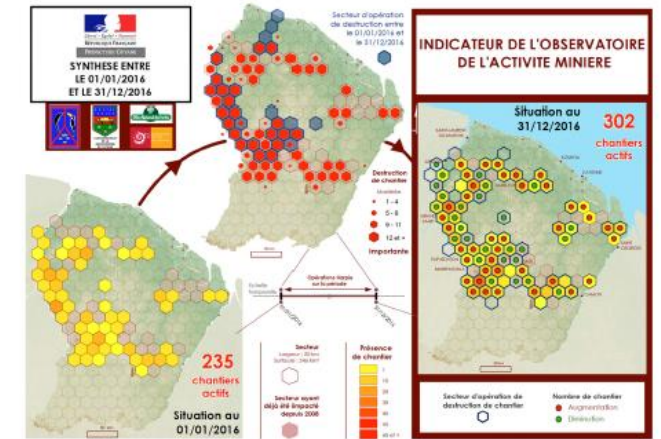
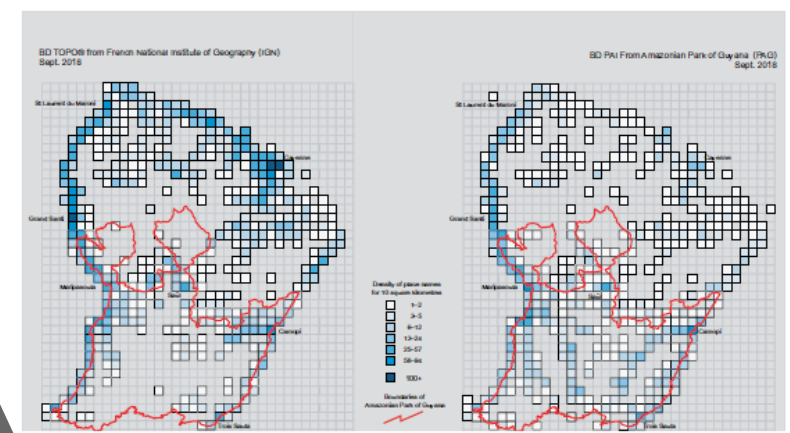
Une approche théorique

Concrètement...

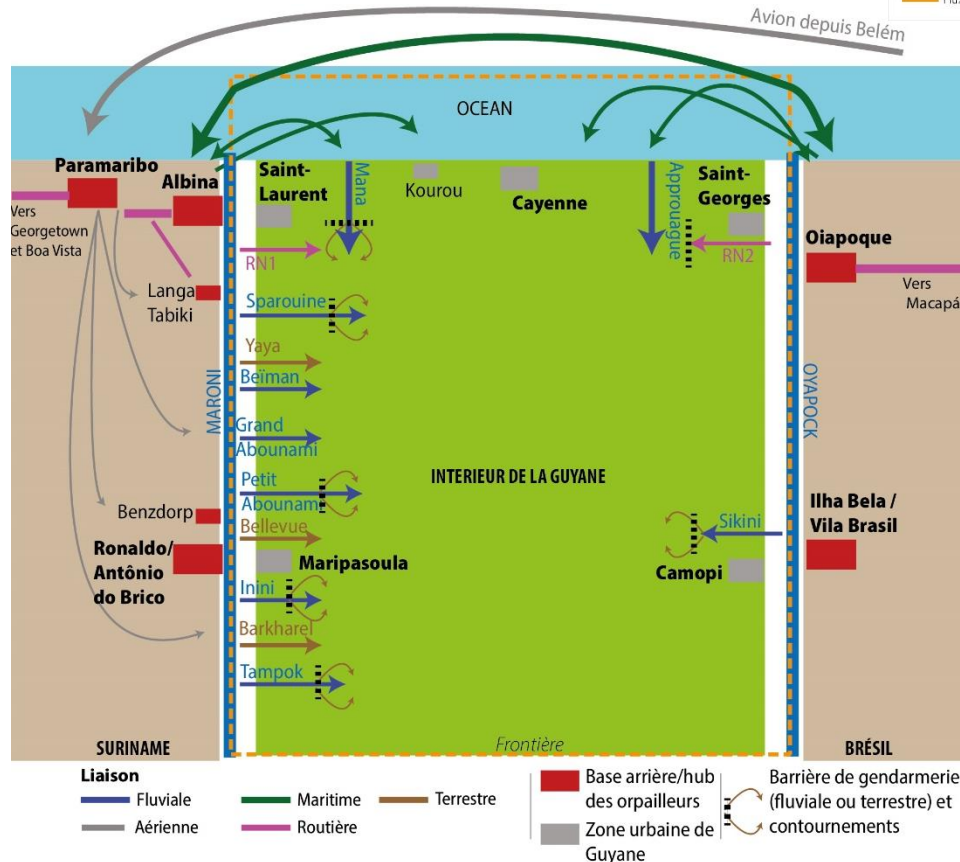
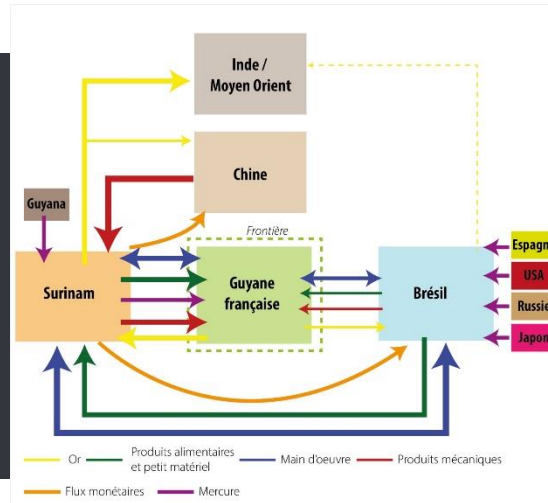
- **4 modules de travail**
 - WP1 Gouverner à distance par les données
 - WP2 Aires protégées et leur valorisation : stations scientifiques, tourisme, education à l'environnement
 - WP3 contrôle des ressources naturelles, le cas de l'orpaillage clandestin
 - WP4 Populations locales et gouvernance à distance
- **Ouverture vers partenaires hors académie**
-> “recherche-action” (assoc. PAG sur CVL)

WP 1 : Gouverner à distance par les données

- **Contexte** : double dérégulation du paysage de l'information géographique par le haut (plateformes cartographiques planétaires, GAFAM ou ONG) et par le bas (projet locaux et/ou militants)
- **Quel rôle de la donnée géo dans la gouvernance à distance** des grands espaces à l'ère de la post-souveraineté cartographique ?
- **Trois chantiers**
 - Nommer le territoire : toponymie officielle VS toponymie d'usage (article Cartographica)
 - Contrôler le territoire : cartes et contre-cartes de l'orpaillage illégal au prisme de mesure / commensuration / diffusion (article Geojournal)
 - Connaître le territoire : effort de collecte naturaliste comme révélateur des entremêlements sciences / politiques (Atlas critique et approfondissement en cours)



WP 3 : grands espaces et contrôle des ressources naturelles



- Ressources naturelles au centre de la relation GE/Métropole (tant protection que exploitation)
- MAIS Secteur clandestin qui s'oppose au schéma à distance mais sans être local
- Les garimpeiros pratiquent une exploitation illégale et informelle à petite échelle des ressources naturelles locales
- Originalité : les garimpeiros sont des acteurs non-territoriaux ; Ils occupent des territoires intersticiels dans la gouvernance des GE
- Livre, articles COM et Ideas

